



## Samenvatting van het adviesrapport van de commissie over een melding van niet integer handelen of ongewenste omgangsvormen ten aanzien van melder

Melder heeft jarenlang via een uitzendbureau gewerkt voor een ondersteunende landelijke dienst op locatie A.

Op enig moment ontstaat op locatie B de behoefte aan inzet vanuit de ondersteunende landelijke dienst van iemand met het profiel van melder. Er ontstaat een meningsverschil tussen melder, de toenmalige adjunct-leidinggevende en de hogere leidinggevende over de overplaatsing van melder van locatie A naar locatie B. Uiteindelijk stemt melder in met de verplaatsing van de werkzaamheden onder de voorwaarde dat melder niet langer via het uitzendbureau de werkzaamheden zou uitvoeren, maar in dienst zou komen van de ondersteunende landelijke dienst. Hierna is de doorgaans gebruikelijke procedure, inclusief een selectie-assesment gevolgd. Uit het selectie-assesment volgt geen positief advies om melder aan te nemen en zij krijgt geen dienstverband aangeboden. Melder start desondanks met de werkzaamheden op de nieuwe locatie, nog steeds als uitzendkracht. Enkele maanden later krijgt melder een nieuwe leidinggevende die de inzet via het uitzendbureau verlengt.

Als er een vacature ontstaat in de functie die melder tot dan toe op tijdelijke basis via het uitzendbureau op locatie B vervult, solliciteert melder maar een andere kandidaat wordt aangenomen. Melder zet ook dan nog de werkzaamheden voort. Hierna dient melder een klacht in over de leidinggevende bij de directeur van de ondersteunende landelijke dienst over de gang van zaken rondom de sollicitatie.

De directie van de locatie B neemt contact op met de leidinggevende van melder over eerdere onprettige ervaringen van medewerkers van locatie B met melder. Hierna besluit de leidinggevende, in afstemming met de hogere leidinggevende en de directeur van de landelijke ondersteunende dienst, om per direct, en zonder dat met melder erover gesproken is, de samenwerking met melder te beëindigen. De directeur van de landelijke ondersteunende dienst heeft in de periode hierna nog contact met melder over de door melder ingediende klacht. Deze geeft aan dat melder deze klacht zelf moet indienen bij de Integriteitscommissie Justitie en Veiligheid.

Melder doet een melding bij de Integriteitscommissie Justitie en Veiligheid. De commissie besluit een onderzoek te doen en richt zich in haar onderzoek op de



communicatie tussen melder en drie leidinggevenden op wie de melding betrekking heeft (de leidinggevende, de hogere leidinggevende en de directeur van de landelijke ondersteunende dienst). Hierbij is ingezoomd op de gang van zaken rond het afgenomen selectie-assessment en de gevolgen daarvan voor melder, de abrupte beëindiging van de samenwerking met melder door de toenmalig leidinggevende en de handelwijze van de directeur van de Dienst nadat de melder bij deze een klacht had ingediend over de leidinggevende.

### **Oordeel commissie**

De commissie oordeelt dat ten aanzien van zowel de leidinggevende, de hogere leidinggevende als de directeur van de landelijke ondersteunende dienst sprake is van ongewenste omgangsvormen jegens melder. Dat wil zeggen: zij hebben ieder voor zich en ook gezamenlijk onvoldoende invulling gegeven aan de zorgplicht die zij jegens melder in acht hadden moeten nemen.

### **STANDPUNT BEVOEGD GEZAG**

Het bevoegd gezag onderschrijft het oordeel van de commissie deels. Ten aanzien van het oordeel dat er onvoldoende invulling is gegeven aan de zorgplicht die de leidinggevende, de hogere leidinggevende en de directeur van de Dienst in acht hadden moeten nemen, merkt het bevoegd gezag op dat op onderdelen de betrokkenen inderdaad een betere invulling hadden kunnen geven aan de zorgplicht die een werkgever heeft, bijvoorbeeld door wederhoor toe te passen op het besluit de samenwerking met melder te beëindigen.

Tegelijkertijd neemt het bevoegd gezag het oordeel van de commissie dat van zowel de leidinggevende, de hogere leidinggevende als de directeur van de Dienst sprake is van ongewenste omgangsvormen jegens melder niet over. Ongewenste omgangsvormen zijn in de Gedragscode Integriteit Rijk (GIR) paragraaf 6.1, gedefinieerd als pesten, (seksuele) intimidatie, discriminatie, agressie en geweld. Het bevoegd gezag leest in het adviesrapport geen onderbouwing waardoor de genoemde gedragingen zouden kunnen worden gekwalificeerd als ongewenste omgangsvormen als omschreven in de GIR. Wel ziet het bevoegd gezag de bevindingen van de commissie als belangrijke leerpunten ten aanzien van het beter invullen van zorgplicht en leiderschap. Het bevoegd gezag gaat hierover in gesprek met de directeur van de landelijke ondersteunende dienst, om met deze afspraken te maken over mogelijke verbeterpunten, bijvoorbeeld op het gebied van communicatie.



Tot slot vindt het bevoegd gezag het belangrijk om expliciet te benoemen dat melder een uitzendovereenkomst had en de beëindiging van de inzet van melder conform de wettelijke regels is verlopen.

2025